

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управління Державної служби якості освіти у Львівській області позапланового інституційного аудиту

САМБІРСЬКА ШКОЛА-ЛІЦЕЙ ІМЕНІ АНДРІЯ СТРУСЯ 81400, Україна, Львівська обл., місто Самбір, ВУЛИЦЯ ГЕНЕРАЛА ШУХЕВИЧА, будинок 45 «Б» ЦИМБРИЛА Оксана Миколаївна <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>								
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	3	9	8	1	8	2	1	9
Засновник юридичної особи	САМБІРСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	2	6	2	6	9	8	0	5
Юридична адреса	Поштовий індекс		8	1	4	0	0	
Львівська обл., місто Самбір, ПЛОЩА РИНОК, будинок 1	Телефон		(03236)34551					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		sambirrada@ukr.net					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		8	1	4	0	0	
Львівська обл., місто Самбір, ПЛОЩА РИНОК, будинок 1	Телефон		(03236)34551					
	Факс							
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		sambirrada@ukr.net					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ЦИМБРИЛА Оксана Миколаївна							
Строки проведення інституційного аудиту	03.11-09.11.2021							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 28.10.2021 № 01-09/36							
Регістраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-09/36-02-04-12/1-i							
Загальна кількість працівників на день перевірки	49							
З них педагогічних працівників	38							
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	410							

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ХАМИК Андрій Іванович – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області (голова);

КВАСНІКЕВИЧ Ганна Романівна – головний спеціаліст відділу моніторингу та позапланового контролю управління Державної служби якості освіти у Львівській області;

ГИШКА Наталія Ігорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

Члени експертної групи:

СТАСИШИН Оксана Теодозіївна – директор Погірцівської середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів Самбірського району Львівської області (за згодою);

ГРЕБЕНЮК Тетяна Юріївна – вчитель початкових класів Турківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 1 Турківської міської ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

КАЧАЛУП Олена Володимирівна – директор Навчально-виховного комплексу «Заклад загальної середньої освіти I-II ступенів – заклад дошкільної освіти імені Дмитра Петрини с. Торгановичі» Старосамбірської міської ради Самбірського району Львівської області (за згодою);

СУХОВЕРСЬКА Ольга Мар'янівна – вчитель української мови і літератури Ліцею № 3 імені В'ячеслава Чорновола Дрогобицької міської ради Львівської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ЦИМБРИЛА Оксана Миколаївна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучались

Загальна характеристика закладу освіти

Самбірська школа-ліцей імені Андрія Струся (далі – школа, заклад, ЗО) утворений як заклад освіти у 2015 році згідно рішенням сесії Самбірської міської ради № 45 від 26.02.2015 (попередній заклад освіти ліквідований), здійснює освітню діяльність у будівлі, яка складається з двох корпусів, з'єднаних між собою вестибюлем. Перший корпус трьохповерхова будівля, другий – чотирьохповерхова (на верхньому поверсі навчальний процес не здійснюється у зв'язку з потребою капітального ремонту приміщень та даху).

Проектна потужність школи – 814 здобувачів освіти, кількість педагогічних працівників – 38, на момент проведення інституційного аудиту у закладі навчалось 410 осіб (1 – 9, 11 класи). У 2021/2022 навчальному році в закладі функціонують 17 класів. У закладі навчається 1 дитина з особливими освітніми потребами (далі – ООП) за індивідуальною формою здобуття освіти (педагогічний патронаж).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2).
4. Інтерв'ю із практичним психологом/соціальним педагогом.
5. Інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 28).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 52).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 32).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 359).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Самбірської школи-лицею імені Андрія Струся та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Заклад не має чітко визначеної території, проте ділянка огорожена та з одного боку межує з допоміжними будівлями приватної забудови, деякі з них частково знаходяться на території ЗО (одна з яких перебуває в аварійному стані та потребує знесення), тому існує потреба у чіткому визначенні території школи. Покриття території трав'яне окрім, асфальтованих доріжок з вибоїнами і ямами та заміщених бетонними плитами площадки перед головним входом, територія не є чистою та охайною, наявні дикорослі кущі та є нависання гілок дерев, які потребують кронування.</p> <p>На основі інтерв'ю з керівником встановлено: огляд території щодо її безпечності здійснюється щоденно завідувачем господарства та періодично керівником (щопонеділка, перед кожним семестром та перед початком навчального року).</p> <p>Територія, окрім центрального входу, не освітлюється у вечірній та нічний час, недоступна для несанкціонованого заїзду транспорту. У приміщення ЗО обмежено доступ сторонніх осіб, при вході до закладу працює черговий працівник.</p> <p>У ЗО наявний лише тренажерний майданчик, однак згідно з результатами спостереження, не використовується в освітньому процесі та знаходиться в незадовільному стані. Поряд зі школою знаходиться огорожене футбольне поле зі штучним покриттям Самбірської міської ради, яке періодично використовуються для занять фізичної культури.</p> <p>Початкова школа розміщена на першому – третьому поверхах відокремлено від навчальних приміщень для здобувачів базової та профільної освіти, навчальні кабінети непрохідні. Роздягальні для учнів початкової школи облаштовані безпосередньо у класних кімнатах, санітарні вузли для учнів початкової школи є непрохідними та недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп, туалетні кімнати розділені для хлопчиків та дівчаток.</p> <p>У приміщенні ЗО повітряно-тепловий режим (окрім спортивної зали) та освітлення відповідає санітарним вимогам. Згідно з результатами проведеного анкетування,</p>

переважна більшість батьків вказують на те, що задоволені станом температурного режиму в приміщеннях закладу, водночас учні його стан оцінюють як добрий. Регулярно проводиться вологе прибирання.

Туалетні кімнати прибрані та розміщені на кожному поверсі закладу, розділені для хлопчиків та дівчаток. Встановлено перегородки між унітазами, кабінки зчиняються, наявні рукомийники (лише холодна вода), санітарні вузли, розміщені біля спортивного залу та на другому поверсі початкової школи, потребують капітального ремонту. Є проблема забезпечення туалетних кімнат гігієнічними засобами. На першому поверсі облаштована окрема туалетна кімната для персоналу. Немає спеціально обладнаної кабінки для використання її особами з інвалідністю. Згідно з проведеним анкетуванням більшість батьків та учнів вказують на те, що туалетні кімнати є чистими. У закладі проводиться робота з учнями щодо дотримання гігієнічних вимог, є інформаційні стенди, плакати, актуалізуються питання гігієни на уроках біології та основ здоров'я.

У 30 питний режим забезпечується в індивідуальному порядку, у деяких навчальних кабінетах встановлено кулери з водою.

Приміщення закладу використовуються раціонально. Комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень. Враховуючи те, що кількість учнів не перевищує проєктної потужності, є приміщення, які потребують капітального ремонту та знаходяться в занедбаному стані, а в подальшому можуть використовуватись як навчальні кабінети чи місця відпочинку педагогів або учнів. У 30 є робочі місця та облаштовано місця для відпочинку педагогічних працівників та учнів. Стіни приміщень 30 використовують у навчальних цілях: розміщено інформаційні стенди щодо запобігання булінгу, правила поведінки, тематичні куточки різного характеру.

30 частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Існує потреба у навчальних кабінетах для проведення уроків трудового навчання, хімії, фізики та географії. Є окреме приміщення лаборантської для кабінету хімії та фізики. Кабінети та лаборантські, які знаходяться на четвертому поверсі другого корпусу (хімії, географії), та три майстерні, які розміщені на цокольному поверсі потребують капітального ремонту і на даний час практично не використовуються під час проведення

навчальних занять. Інші наявні кабінети (окрім кабінетів початкових класів) не обладнані або обладнані засобами навчання, що не дозволяють виконати освітню програму.

У ЗО функціонує спортивна зала, яка потребує капітального ремонту та термінової заміни вікон (обтягнуті поліетиленовою плівкою). У холі перед входом до спортивної зали знаходиться тенісний стіл. У ЗО недостатньо наявного спортивного інвентарю для виконання освітньої програми. Є актові зали, два кабінети інформатики, кабінет практичного психолога, медичний кабінет та виділено окреме приміщення під ізолятор. На другому поверсі функціонує музей.

Інструктажі, навчання з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та ін. з працівниками та здобувачами освіти проводяться відповідно до чинного законодавства. У навчальних кабінетах частково прописані та оприлюднені на стендах правила з охорони праці та безпеки життєдіяльності. Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій (усі опитані педагогічні працівники та здобувачів освіти підтвердили, що в ЗО проводяться інструктажі щодо зазначених вище питань). Про це також свідчать записи у відповідних журналах реєстрації інструктажів. Не належним чином візуалізовано призначення приміщень, є вказівники руху до запасних виходів, схеми евакуації на випадок надзвичайної ситуації, маршрути руху здобувачів освіти з метою запобігання скупченню учасників освітнього процесу, з урахуванням карантинних вимог, проте вони ледь помітні та потребують оновлення.

У ЗО спільно з працівниками медичних установ міста проводять навчання з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. Працівники закладу обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку та діють у встановленому законодавству порядку, за потреби надають першу домедичну допомогу, викликають швидку допомогу. У ЗО є медпункт, в якому наявні всі засоби для надання відповідної медичної допомоги та працює медична сестра за договором з міським поліклінічним відділенням. У закладі наявні журнали обліку проведених медичних заходів та маніпуляцій, є медичні довідки учнів та медичні книжки працівників, які пройшли плановий медичний огляд та допущені до роботи. Щоденно проводиться температурний скринінг учасників освітнього процесу відповідальними особами.

Організація харчування у ЗО сприяє формуванню культури здорового харчування у здобувачів освіти. Приміщення їдальні належно підготовлене до прийому їжі, біля входу встановлено умивальники, є рідке мило та паперові рушнички. Заклад самостійно організовує харчування. Керівництво ЗО постійно контролює дотримання санітарно гігієнічних вимог у приміщеннях, де готується їжа, якість продуктів, умови їх зберігання, дотримання термінів реалізації і технології виготовлення страв. Щоденне та перспективне меню затверджене та доступне для ознайомлення учасникам освітнього процесу, керівником ЗО контролюється фактичне його виконання. Відповідальний за харчування працівник здійснює щоденний контроль за санітарно-протиепідемічним режимом харчоблоку. Приміщення регулярно прибирають та дезінфікують однак, потребують капітального ремонту, а устаткування потребує оновлення. В їдальні організовано зручний режим харчування, враховуючи кількість учнів та пропускну можливість. Регулярно проводиться моніторинг організації харчування, запрошуються батьки до контролю за харчуванням у школі, ведеться моніторинг асортименту буфету (в асортименті буфету немає товарів, заборонених для реалізації в ЗО). Згідно з проведеним анкетуванням більшість учасників освітнього процесу харчуються та задоволені харчуванням у шкільній їдальні, 12% батьків вказали, що їхні діти не харчуються у ЗО. Варто зазначити, що результати анкетування батьків дещо відрізняються від результатів опитування здобувачів освіти: 27% респондентів відповіли, що не харчуються в ЗО; 73% – вказують, що їжа, як правило, є смачною та корисною. Серед опитаних педагогічних працівників 9% не харчуються в закладі, а решта – задоволені умовами організації харчування.

У приміщеннях ЗО проведено інтернет, є покриття Wi-Fi (дві точки доступу, одна з них у вільному доступі для учасників освітнього процесу). Обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом не забезпечується. Заклад використовує антивірусне забезпечення. 94% здобувачів освіти поінформовані працівниками закладу щодо безпечного користування інтернетом, проте 6% стверджують, що заходи не проводилися, але вони дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування мережею Інтернет. Водночас потребує вирішення питання щодо забезпечення персональних комп'ютерів ліцензованими програмами.

У ЗО здійснюється робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу. З інтерв'ю з заступником директора з'ясовано, що при переході учнів з початкової у базову школу,

	<p>з ними проводять бесіди, дискусії. Учителі враховують вікові особливості учнів, стараються їх зацікавити та зрозуміти їхні потреби. Є співпраця між вчителями початкової та базової школи. Практичним психологом підібрано комплекс методик та систему заходів для адаптації учнів: виявляються проблеми, проводяться індивідуальні консультації з учнями, у яких є проблеми з адаптацією. На основі отриманих результатів розробляються рекомендації для класних керівників, вчителів, батьків. Питання адаптації та інтеграції учнів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Переважна більшість батьків вважають, що в дітей не виникало проблем з адаптацією до умов закладу.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У закладі здійснюється комплексний підхід щодо попередження та протидії булінгу (розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті ЗО план превентивних заходів, порядок подання та розгляду заяв при виявленні ознак булінгу, порядок реагування на доведені випадки булінгу та відповідальність причетних осіб). На основі вивчення документації, опитування керівника, практичного психолога та представників учнівського самоврядування встановлено: превентивні та антибулінгові заходи проводяться відповідно до плану роботи зі залученням усіх учасників освітнього процесу та з урахуванням вікових особливостей учнів.</p> <p>За результатами анкетування, учні закладу не відчували проявів психологічного, фізичного чи економічного насилля. 88% педагогів підтвердили, що у закладі регулярно проводиться навчання, просвітницька робота для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його проявам (питання обізнаності педагогічних працівників та протидії насильству і булінгу у ЗО постійно розглядаються на нарадах, засіданнях координаційної ради, засіданнях МО). 25% батьків ствердили, що при зверненні щодо проявів булінгу проблема вирішувалась конструктивно, 73% – ніколи не звертались з такого приводу. Зареєстрованих звернень щодо фактів булінгу до закладу не надходило.</p> <p>За результатами опитування, педагогічні працівники задоволені освітнім середовищем та умовами праці, а 100% учнів із числа опитуваних відчують себе цілком чи в основному безпечно та психологічно комфортно у ЗО. Однак, за результатами опитування батьків, всього 34% їхніх дітей, як правило, йдуть до школи у піднесеному настрої, 51% – здебільшого охоче та 15% – здебільшого неохоче чи не проявляють особливих емоцій (більшість батьків це пов'язують з взаєминами із однокласниками, рідше з упередженим ставленням з боку вчителів).</p>

Практичний психолог проводить систематичну роботу щодо запобігання проявам насильства та здійснює постійний моніторинг (анонімне анкетування) щодо їх виявлення. Окрім цього, до превентивної роботи з питань запобігання та протидії булінгу залучаються представники правоохоронних органів, інші фахівці, проводяться тренінги щодо запобігання будь-яким формам насильства.

Розроблено й оприлюднено на вебсайті та інформаційних стендах у більшості класних кімнат/навчальних кабінетів правила поведінки, які спрямовані на формування позитивної мотивації учасників освітнього процесу. За результатами інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування з'ясовано, що у ЗО на основі загальношкільних правил поведінки розроблено локальні правила (у кожному класі). За результатами анкетування, усі педагогічні працівники ознайомлені з ними, 92% батьків ознайомлені та приймають їх, 92% учнів ознайомлені з ними та дотримуються їх, проте 6% – вказали, що не виконують їх.

У ЗО постійно здійснюється аналіз причин відсутності здобувачів освіти на заняттях та вживаються відповідні заходи.

Зареєстрованих звернень щодо проявів булінгу до ЗО не надходило. Керівник, педагогічні працівники та психологічна служба ЗО здійснюють системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству, зокрема у рамках реалізації антибулінгової програми для учасників освітнього процесу проводяться бесіди, круглі столи, лекції, години спілкування; організовуються зустрічі із працівниками ювенальної поліції та дільничним інспектором. Здобувачі освіти у разі потреби отримують необхідну психолого-соціальну підтримку.

1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору

У ЗО забезпечено можливість безперешкодного руху територією та доступ до будівлі (наявний пандус). Водночас приміщення закладу не пристосоване для вільного пересування осіб з особливими освітніми потребами між поверхами. Доступ до приміщень окрім холу та їдальні відсутній. Туалетні кімнати не пристосовані для використання особами з інвалідністю: немає поручнів, спеціального санітарно-технічного обладнання, кнопки виклику для надання допомоги.

На час проведення інституційного аудиту у ЗО навчається дитина з ООП на індивідуальній формі навчання (педагогічний патронаж). Ресурсна кімната відсутня. У практичного психолога наявні дидактичні засоби, які при потребі можуть бути використані для роботи з дітьми з ООП.

У закладі освіти до навчання дитини залучаються всі необхідні фахівців та забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу. Заклад консультиється з ІРЦ щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП.

Вивчення документації показало, що у закладі створено та функціонує команда психолого-педагогічного супроводу, до якої також входить один із батьків. Для дитини, командою супроводу за участю батьків, складено індивідуальну програму розвитку та індивідуальний навчальний план, є портфоліо учня.

На основі спостережень за навчальними заняттями встановлено, що в ЗО формуються навички здорового способу життя та екологічно доцільної поведінки в здобувачів освіти наскрізно в освітньому процесі. Оформлення приміщень школи має навчальну, пізнавальну, мотивуючу та розвивальну спрямованість. За результатами опитування, здобувачі освіти зазначають, що під час навчання та проведення позаурочних заходів постійно використовуються спортивна зала та спортивний інвентар, часто використовується візуалізація корисної інформації, мультимедійне обладнання та комп'ютерна техніка, дана інформація підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями.

Бібліотека у ЗО облаштована. 52% опитаних учнів відвідують її тільки для отримання необхідної літератури та підручників; 37% – користуються для самопідготовки, консультацій, проектної роботи; 21% – не користуються взагалі. Зі слів керівника ЗО, бібліотека використовується для проведення тематичних заходів, вечорів приурочених святкуванню видатних подій, виставок. Бібліотечний фонд містить близько 14 тисяч примірників, однак частина літератури є застарілою та не використовується в освітньому процесі. Переважно бібліотекою користуються учні початкової школи, фонд бібліотеки не оновлюється.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Рівень, що вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1: достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи	Критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів заслуховуються та обговорюються на

оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання

засіданнях педагогічної ради та батьківських зборах, оприлюднено на сайті ЗО, висвітлено в Освітній програмі на 2021/2022 н. р., а також розміщено на інформаційних стендах у класних кімнатах/навчальних кабінетах.

Переважає більшість здобувачів освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень від педагогічних працівників, як правило, на початку навчального року, семестру та під час виконання різних видів робіт (лише 8% зазначають, що отримують інформацію тільки у разі звернення до вчителя). Дана інформація підтверджується результатами спостереження за навчальними заняттями і засвідчує, що під час проведення навчальних занять критерії оцінювання навчальних досягнень завжди визначалися і обговорювалися. Характерною тенденцією є те, що більшість педагогів приділяють належну увагу роз'ясненню здобувачам освіти критеріїв оцінювання, які є в наявності не тільки на інформаційних стендах, а й в переважній більшості прописані в кожному завданні контрольної роботи.

За результатами опитування 97% педагогічних працівників під час оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти використовують критерії запропоновані МОН України і лише 3% – зазначають, що розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи.

Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями можна зробити висновок, що вчителі акцентують увагу на досягненнях учнів, мотивують та підтримують бажання вчитися, заохочують учнів до самоаналізу, порівняння власних досягнень учня на теперішньому етапі із його попередніми успіхами. Педагогічні працівники дотримуються системи оцінювання, спрямованої на реалізацію компетентнісного підходу. Проте недостатньо чітко прослідковуються елементи дослідницької діяльності учнів під час навчальних занять. Переважає метод фронтального опитування. Учителі добираються завдання спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання.

Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання у ЗО справедливим і об'єктивним. На питання щодо справедливості оцінювання навчальних досягнень учнів переважна більшість здобувачів освіти та їхніх батьків відповіли, що здебільшого їх оцінюють справедливо. Майже всі учні (98%) вважають, що вчителі доступно пояснюють і аргументують виставлення оцінок.

Можна зробити висновок, що система оцінювання здобувачів освіти враховує вимог компетентнісного підходу,

	<p>а в ЗО сформована відкрита, прозора та зрозуміла для всіх учасників освітнього процесу система оцінювання навчальних досягнень учнів.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі</p>	<p>Аналіз протоколів засідань педагогічної ради, наказів директора з основної діяльності та річного плану роботи свідчить, що у ЗО систематично проводиться відстеження результатів навчання учнів. Аналіз інтерв'ю із заступниками директора та вивчення документації показав, що моніторинг проводиться двічі на рік, усі вчителі надають на розгляд шкільної методичної комісії звіти по предмету, в яких вказано у розрізі кожного класу кількісний та процентний аналіз рівня навчальних досягнень учнів та середній бал по предмету. На підставі цих даних оформляється зведений звіт по школі, проводиться порівняльний аналіз з попередніми роками, дані заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Окрім цього, проводиться розширений моніторинг з окремих предметів (по три предмети впродовж трьох років). Учителі, залучені до цього моніторингу, тричі на рік проводять заміри знань (у вересні – нульовий, в грудні – контрольний, в травні – підсумковий), надають в шкільну методичну комісію аналітичні таблиці за результатами моніторингу. Таким чином у ЗО з питань моніторингу є у наявності матеріали вивчення з усіх предметів, за кожним класом та за кожним здобувачем освіти. Під час аналізу та узагальнення моніторингу визначаються причини та фактори впливу на отриманий результат, визначають шляхи підвищення результату, приймаються рішення щодо їх коригування. Рівень навчальних досягнень учнів безпосередньо не пов'язується із організацією освітнього процесу, із оцінювальною діяльністю педагогів під час навчальних занять. Узагальнення інформації про результати моніторингу навчання здобувачів освіти висвітлено у щорічному звіті керівника.</p> <p>У закладі прослідковується система формувального оцінювання здобувачів освіти, що враховує індивідуальний поступ кожного учня, формує позитивну самооцінку, забезпечує зворотний зв'язок. Це підтверджують під час інтерв'ю заступники керівника закладу освіти. У свою чергу майже всі педагогічні працівники під час опитування зазначають, що для оцінювання здобувачів освіти використовують самооцінювання (75%), взаємооцінювання учнів (78%), формувальне оцінювання (88%). Проте, всього 31 % учнів стверджують, що оцінювання здійснюється для відстеження індивідуального прогресу у навчанні, а 62% – для визначення рівня знань, умінь та навичок.</p>

	<p>Під час опитування переважна більшість педагогічних працівників стверджують, що спостерігають особистий поступ здобувачів освіти, пов'язаний з підвищенням мотивації, зацікавленості у вивченні предмета, бажанні самостійно здобувати знання. Аналізуючи результати спостереження за навчальними заняттями, варто зазначити, що переважна більшість педагогічних працівників дійсно використовують формувальне оцінювання, відстежують власний поступ учня як в початковій, так і в базовій та старшій школах та запобігають побоюванням помилитися.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Здобувачі освіти отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності та необхідну допомогу з боку педагогів (консультації, підготовка до участі в учнівських олімпіадах, індивідуальні заняття та ін.). Завдяки злагодженій співпраці досягнуто високих результатів учнями закладу, про що свідчать успіхи в предметних конкурсах і олімпіадах.</p> <p>Переважна більшість із них відповідально ставляться до процесу навчання. 90% здобувачів освіти під час опитування підтвердили відповідальне ставлення до навчання, усвідомленість його важливості для подальшого життя, школа цю відповідальність розвиває, однак 10% учнів наголошують, що школа цю відповідальність не розвиває, але вони відповідально ставляться до навчання та усвідомлюють його важливість. Здебільшого здобувачі освіти наголошують, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці.</p> <p>Можна зробити висновок, що педагогічний колектив та керівництво сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання та створюють необхідні умови для індивідуального зростання кожного учня.</p> <p>Згідно з результатами анкетування 31% учнів зазначають, що самооцінювання результатів своєї роботи ніколи не проводиться або проводиться дуже рідко, 40% – що здебільшого, і тільки 29% – так, постійно. Згідно з результатами анкетування педагогічних працівників 75% вчителів зазначають, що практикують самооцінювання, і 78% – взаємооцінювання, 88% опитаних застосовують прийоми формувального оцінювання. Водночас, аналізуючи спостереження за навчальними заняттями, можна зазначити, що переважна більшість вчителів застосовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів. Це свідчить, що система оцінювання здобувачів освіти забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здобувачі освіти вмотивовані в оволодінні</p>

	освітньою програмою, проте не до кінця мають розуміння потреби у здатності до самооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2: достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>За результатами вивчення самоаналізу вчителями власної професійної діяльності, вивчення документації та анкетування встановлено, що вчителі планують свою професійну діяльність. Календарно-тематичне планування розроблене відповідно до Державних стандартів, освітньої програми, інструктивно-методичних рекомендацій МОН України щодо викладання навчальних предметів з урахуванням мети, особливостей класу та індивідуальних особливостей здобувачів освіти, аналізують його та у разі потреби коригують. Обсяг запланованих годин не перевищує обсяг годин навчального плану освітньої програми закладу. Результати проведеного анкетування дають можливість стверджувати, що більшість учителів використовують готові КТП (67%), всього 33% вчителів самостійно складають КТП, проте усі самостійно визначають послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення. Результати анкетування показали, що при розробленні КТП вчителі використовують взірці, що пропонуються фаховими виданнями, – 47%, рекомендації МОН – 100%, спільна робота з колегами – 38%, власний досвід – 53%.</p> <p>Учителі під час навчальних занять формують наскрізну компетентність вільного володіння державною мовою, зміст предметів спрямовують на формування суспільних цінностей, інформаційно-комунікаційної компетентності. Переважна більшість використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти такими ключовими компетентностями як спілкування іноземною мовою, математична. Проте вчителями недостатньо уваги звертається на формування екологічної компетентності, підприємливості та фінансової грамотності.</p>

Вивчення документації ЗО (освітньої програми, наказів з основної діяльності та ін.), форми вивчення педагогічної діяльності, інтерв'ю із заступниками директора дають підстави стверджувати, що в ЗО педагогічні працівники використовують у своїй роботі елементи індивідуальних освітніх траєкторій (розроблення завдань, надання консультацій, проведення оцінювання результатів навчання), здійснюють аналіз їх ефективності. При виникненні труднощів у здобувачів освіти під час вивчення навчальних предметів чи тем вчителі виявляють ініціативу та пояснюють навчальний матеріал у позаурочний час, під час канікул (лише за добровільною згодою учнів та їхніх батьків).

Педагоги ЗО поширюють власний педагогічний досвід у професійних спільнотах соціальних мереж (16%), на освітніх онлайн-платформах (16%), у матеріалах та виступах на конференціях (16%), 1 з 38 педагогів поширюють власний досвід через публікації у фахових виданнях, 13 з 38 вчителів не мають оприлюднених розробок. Аналіз вивчення педагогічної діяльності педагогів ЗО підтверджує, що частина вчителів розробляє власні освітні ресурси, проте вони їх не опубліковують та застосовують лише в межах закладу.

Спостереження за навчальними заняттями свідчать про те, що вчителі використовують зміст предметів для формування суспільних цінностей, толерантність, навички співпраці та культуру командної роботи, 64% педагогів спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів: патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів та 48% – дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинки тощо).

Усі класні кімнати/навчальні кабінети початкової школи та частина у базовій та профільній школі забезпечені інтерактивними засобами навчання, що дає можливість учителям розвивати навички використання інформаційно-комунікаційних технологій (далі – ІКТ). Спостереження за навчальними заняттями показали, що переважна більшість учителів використовують ІКТ під час проведення уроків.

У формі самоаналізу усі вчителі зазначили, що під час педагогічної діяльності використовують освітні ресурси (презентації, аудіо та відеозаписи) та розробляють власні, як паперові, так і електронні (презентації, тести, наочність) та впроваджують в освітній діяльності ресурси, сервіси, мобільні додатки (Google, Viber), які дозволяють створювати інтерактивні вправи, тести, вікторини, обговорення. Розвиток інформаційно-комунікаційних компетентностей педагогів у ЗО забезпечений шляхом онлайн навчання та самоосвіти

	<p>вчителів на курсах, платформах («EdEra», «На урок», «Всеосвіта»). Під час спостереження за проведенням навчальних занять переважна більшість педагогів (80%) показала добре оволодіння ними ІКТ.</p> <p>На підставі викладеного вище можна констатувати, що використання сучасних освітніх технологій у закладі сприяє формуванню ключових компетентностей здобувачів освіти.</p>
<p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників</p>	<p>За результатами вивчення документації ЗО (аналізу протоколів засідань педагогічної ради, річного плану підвищення кваліфікації педагогічних працівників, наказів з основної діяльності, сертифікатів про проходження навчальних курсів) можна стверджувати, що педагогічні працівники забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різні види, форми та напрями підвищення рівня майстерності, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з ООП. Педагоги проходять навчальні курси на платформах «На урок», «Всеосвіта», «Prometheus», «EdEra», а також є учасниками різноманітних конференцій та проєктів. За останні 3 роки тематикою для професійного зростання педагоги найчастіше обирали методичні аспекти викладання предметів та курсів (75%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (72%), інклюзивне навчання (69%), законодавче забезпечення освітнього процесу (53%). На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їх творчої ініціативи, професійної майстерності, приймаються рішення щодо визначення результатів підвищення кваліфікації вчителями.</p> <p>За результатами анкетування, педагогічні працівники вважають, що в ЗО немає перешкод, які могли б завадити їхньому професійному розвитку, створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, їх чергової та позачергової атестації. Підвищення кваліфікації вчителі освітнього закладу здійснюють за допомогою курсової підготовки ІППО (81%), онлайн-курсів (81%), вебінарів (69%), Також 88% опитаних підвищують свою професійну кваліфікацію шляхом самоосвіти. З метою підвищення педагогічної майстерності педагоги проводять майстер-класи, взаємовідвідування навчальних занять, предметні тижні, обмінюються досвідом у професійних спільнотах. Підвищення рівня педагогічної майстерності відбувається з урахуванням освітніх інновацій та освітніх потреб учнів. У закладі розроблений порядок визнання результатів підвищення кваліфікації ЗО.</p> <p>Окремі педагоги здійснюють інноваційну діяльність (реалізуються курси за вибором: «Моя щаслива планета»,</p>

	<p>«Освіта для сталого розвитку»), проте не проводять експертну діяльність та не реалізують освітні проекти, керівництвом не впроваджується дослідно-експериментальна робота. За результатами аналізу форми вивчення документації педагоги наголошують, що основна причина, чому вони не беруть участі в інноваційній діяльності – це брак часу.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У ході спостережень з'ясовано, що більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин (повага до особистості, доброзичливе і позитивне ставлення, довіра у стосунках, принципи соціального партнерства), застосовують особистісно орієнтований підхід у навчанні. Проте деякі педагоги не завжди вислуховують та сприймають думки учнів, застосовують особистісно орієнтований підхід в освітньому процесі. За результатами анкетування учнів, 75% опитаних вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час викладання більшості навчальних предметів, 21% вважають, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час викладання окремих навчальних предметів.</p> <p>За результатами опитування батьків і педагогів можна зробити висновок, що у ЗО налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах та різними способами на засадах педагогіки партнерства, аналізується результативність проведених заходів та в разі необхідності вносяться корективи задля налагодження партнерства. Забезпечується постійний зворотній зв'язок (консультації, батьківські збори, групи у соціальних мережах, спілкування з керівництвом закладу), що підтвердили 92% опитаних батьків. Відповідно до проведеного анкетування 82% батьків отримують необхідну інформацію від класного керівника, 57% – на батьківських зборах, 47% – зі спільноти в соціальних мережах. 97% педагогів використовують індивідуальне спілкування з батьками та 81% – батьківські збори. Переважна більшість батьків задоволені рівнем комунікації з вчителями.</p> <p>Під час вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники надають методичну підтримку один одному, обмінюються досвідом. У ЗО діють фахові та методичні об'єднання вчителів, творчі групи педагогів. Наставництво не практикується. Педагоги задоволені психологічним кліматом у ЗО та стверджують, що у школі створені всі умови для співпраці.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на</p>	<p>Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що вчителі діють на засадах академічної</p>

<p>засадах академічної доброчесності</p>	<p>доброчесності, вказують джерела використаної літератури, автора, запобігають списуванню.</p> <p>Педагоги дотримуються академічної доброчесності та інформують учнів про дотримання цих правил. На інформаційних стендах у коридорах закладу є агітаційні й інформаційні матеріали щодо академічної доброчесності, вчителі проводять роз'яснювальну роботу, підбирають завдання для письмових робіт, виховують на власному прикладі.</p> <p>Аналіз анкетування педагогічних працівників показав, що для того, щоб запобігти випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти, 94% опитаних регулярно проводять бесіди, 47% на навчальних заняттях дають такі завдання, що унеможливають списування, та 44% знайомлять учнів з основами авторського права. Результати спостереження за навчальним заняттями підтверджують, що педагоги дають відкриті творчі завдання чи завдання, які сприяють розвитку критичного мислення.</p> <p>67% учнів, за результатами опитування, вказали, що педагогічні працівники регулярно інформують їх про дотримання принципів академічної доброчесності, та 23% – інформують, але нерегулярно. Це свідчить про недостатню роботу педагогічних працівників щодо формування культури академічної доброчесності у здобувачів освіти. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що вчителів систематично проводяться бесіди зі здобувачами освіти про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказівок джерел інформації, які використовуються. Педагогами готуються завдання, які запобігають списуванню, більшість учителів мотивують та зацікавлюють учнів до роботи на заняттях, співпрацюють з дітьми на засадах партнерства, вислуховують та сприймають думку дітей, їхні погляди.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Рівень, що вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3: достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
----------------	---

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань

Стратегія розвитку закладу розроблена на 2020 – 2024 роки, затверджена засновником в установленому порядку. Стратегія містить окремі проєкти реалізації цілей та завдань, які здійснюється через: управлінський, методичний, психолого-педагогічний, виховний, фінансово-господарський аспекти. Для кожного проєкту визначено мету, цілі та завдання, шляхи реалізації, терміни виконання та очікувані результати. Стратегія розвитку відповідає особливостям та умовам діяльності, розроблена у відповідності до напрямів освітньої діяльності.

Річний план роботи закладу на 2021/2022 н. р. реалізує стратегію розвитку, враховує освітню програму та результати самооцінювання, містить аналіз роботи ЗО за попередній навчальний рік. У Річному плані відображено ряд заходів спрямованих на створення належної матеріально-технічної бази школи. Під час інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що річний план розроблено в співпраці з педагогічними працівниками, це підтверджує інформація за результатами анкетування педагогів, які вказують, що залучалися до розроблення Стратегії розвитку (50%), річного плану роботи (63%) та освітньої програми закладу (41%). За результатами інтерв'ю з представниками учнівського самоврядування та вивчення документації з'ясовано, що учні вносять пропозиції до річного плану роботи школи, запропоновані ними заходи включаються до розділу з виховної роботи (заходи з протидії булінгу). Адміністрація закладу постійно аналізує реалізацію річного плану, що відображено відмітками про виконання та внесеними доповненнями.

Діяльність педагогічної ради спрямовується на реалізацію річного плану, стратегії розвитку, результатів самооцінювання. Це підтверджує аналіз результатів анкетування педагогів, який показав 31 із 32 опитаних педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно: розглядаються актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально і демократично.

У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (на основі опрацювання інтерв'ю з керівником та заступниками з'ясовано, що до розробки залучалися педагогічні працівники, представники батьків здобувачів освіти та представники учнівського самоврядування). Положення чітке та функціональне, на його основі можна провести самооцінювання освітніх та управлінських процесів, проте не містить усіх інструментів використаних

	<p>при самооцінюванні. У річному плані роботи систематично відображаються питання самооцінювання якості освітнього процесу, відповідно до розробленого Положення. У червні 2021 року на засіданні педагогічної ради розглядалося питання щодо комплексного самооцінювання якості освітньої діяльності за 4 напрямками діяльності, результати якого опубліковані на сайті ЗО.</p> <p>Керівництво школи систематично вживає заходи для створення належних умов діяльності закладу, вчасно визначає потреби у покращенні матеріально-технічної бази, планує її розвиток, надає клопотання засновнику та відділу освіти. Щорічно бере участь у різноманітних проєктах щодо покращення матеріально-технічної бази та провадить фандрейзингову діяльність. Практичним прикладом успішного втілення проєктів протягом останніх трьох років є реконструкція вбиралень, капітальний ремонт внутрішніх приміщень, навчальних класів та рекреації.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Згідно з результатами опитування переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у ЗО. Це підтверджують результати опрацювання інтерв'ю з практичним психологом, яка стверджує, що середовище закладу освіти психологічно комфортне для усіх учасників освітнього процесу.</p> <p>У ЗО налагоджений освітній процес на засадах довіри, прозорості та дотримання етичних норм, практикується безпосереднє спілкування учасників освітнього процесу (у різноманітних формах професійного спілкування, як формалізованих, так і неформальних), представників місцевої громади із керівництвом ЗО, яке вчасно відповідає на звернення, оперативно та ефективно їх вирішує, вживає відповідних заходів реагування (85% здобувачів освіти, 93% батьків та 100% педагогів вважають керівництво закладу доступним та відкритим до спілкування) та здійснює аналіз дієвості вжитих заходів. 12% учнів зазначають, що у школі не практикується розгляд звернень або їм невідомо про можливість звернення до керівництва школи, що може свідчити про несистемну роботу у питанні доступності та відкритості керівництва закладу.</p> <p>Проте більшість батьків під час опитування зазначили, що найчастіше при розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною звертаються до класного керівника, рідше – до директора.</p> <p>Інформація про освітню діяльність закладу, передбачена ст. 30 Закону України «Про освіту», розміщена на сайті ЗО. Також повна актуальна інформація про освітню діяльність та життя ЗО, окрім сайту закладу, розміщується на сторінках соціальних мереж Facebook, інформаційних стендах. Це</p>

	<p>підтверджується результатами опитування батьків щодо способів отримання інформації, зазначають, що отримують необхідну інформацію зі спільнот соціальних мереж – 47%; на батьківських зборах – 57%; від класного керівника – 82 %.</p>
<p>4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>Формуючи кадровий склад закладу керівництво враховує його специфіку та визначену профільність. Штат ЗО сформований відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Вакансій немає, усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>Керівництво ЗО у переважній більшості застосовує заходи морального заохочення педагогічних працівників: грамоти, усні подяки. Вживаються заходи щодо матеріального заохочення: щороку педагоги отримують винагороду до Дня працівника освіти, однак фінансові можливості закладу обмежені.</p> <p>Розроблений, затверджений та оприлюднений орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників. На засіданнях педагогічної ради постійно розглядаються питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їхньої творчої ініціативи, професійної майстерності, приймаються рішення щодо визнання результатів підвищення кваліфікації. Проте, загальний обсяг коштів, передбачених для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, не наданий засновником та не оприлюднено на вебсайті ЗО чи сайті засновника. В інтерв'ю керівник ЗО зазначив, що заклад має підписану угоду з ОІППО, згідно складеного графіку педагоги мають змогу підвищувати свою кваліфікацію.</p> <p>Всі педагогічні працівники вважають, що у закладі створені умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, проте у ЗО не висвітлено інформації щодо проходження добровільної сертифікації педагогів.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії</p>	<p>У ЗО створені умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу, про що свідчать результати спостереження за освітнім середовищем, педагогічною діяльністю педагогічних працівників та опитування учасників освітнього процесу: з цим твердженням повністю погоджуються 94% здобувачів освіти, 100% їхніх батьків та 31 з 32 педагогів.</p> <p>Усі учасники освітнього процесу зазначають, що їхня думка враховується в процесі прийняття управлінських рішень. Думка здобувачів освіти (близько половини респондентів) найчастіше враховується щодо оформлення та дизайну навчальних кабінетів та інших приміщень.</p> <p>У ЗО функціонує учнівське самоврядування, яке бере активну участь у його діяльності. Представники</p>

<p>закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>батьківського та учнівського самоврядування залучаються до вирішення питань щодо діяльності закладу. Керівництво ЗО підтримує освітні ініціативи учасників освітнього процесу, організовує участь у культурних та спортивних проєктах. Зі слів представників учнівського парламенту шкільний парламент співпрацює з багатьма громадськими організаціями та органами влади. Під час інтерв'ю із представниками учнівського самоврядування було з'ясовано, що члени самоврядування закладу брали участь у облаштуванні відпочинкових зон та різноманітних загальношкільних заходах.</p> <p>Режим роботи ЗО в основному враховує потреби учасників освітнього процесу. 68% батьків задоволені рівнем організації освітнього процесу, 29% – переважно задоволені.</p> <p>Розклад навчальних занять забезпечує рівномірне навчальне навантаження, укладений відповідно до освітньої програми, відповідає санітарно-гігієнічним нормам, враховує потреби учасників освітнього процесу. 65% опитаних учнів цілком задоволені розкладом уроків, 31% – переважно задоволені, 4% – переважно не задоволені. Найчастіше учні вказують на велику кількість занять та перевантаження у певні дні складними предметами. Інформація за результатами анкетування педагогів вказують, що батьки найчастіше брали участь у визначенні курсів за вибором та визначення профілю навчання.</p> <p>У закладі, за потреби, використовують різні форми організації освітнього процесу, визначено єдину інтернет-платформи для організації дистанційного навчання Google Classroom, а також програму ZOOM та Meet. Вибір платформи схвалений педагогічною радою та узгоджений з учасниками освітнього процесу.</p> <p>У ЗО створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти за заявами батьків. Задля створення ситуації успіху проводяться заходи з підтримки індивідуальних освітніх траєкторій учнів: для здобувачів освіти, які випереджають однокласників у швидкості та якості засвоєння навчального матеріалу та для учнів, які не справляються з навчальною програмою проводяться індивідуальні заняття. На засіданні педагогічної ради розглядалося питання щодо організації індивідуальної форми здобуття освіти (педагогічний патронаж), що затверджене відповідними наказом керівника.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики</p>	<p>Керівництво ЗО проводить інформаційно-просвітницьку роботу з учасниками освітнього процесу щодо реалізації політики академічної доброчесності. Розроблено Положення про академічну доброчесність, яке схвалене рішенням</p>

академічної доброчесності	<p>педагогічної ради, затверджене наказом директора та розміщене на сайті ЗО.</p> <p>Згідно з результатами опитування більшість здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності. 67% учнів стверджують, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності, неприпустимість списування та плагіату, необхідність вказування джерел інформації, що використовуються, проводяться регулярно, 33% – проводяться, але не регулярно. У річному плані роботи закладу заплановано аналіз реалізації заходів щодо формування академічної доброчесності.</p> <p>Із 32 опитаних педагогічних працівників 18 вказали, що проводять бесіди з учнями щодо дотримання академічної доброчесності та 29 підтвердили, що керівництво закладу забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.</p>
---------------------------	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Високий
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на офіційному сайті закладу Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення) (розглянуто на засіданні педагогічної ради та введено в дію наказом керівника).

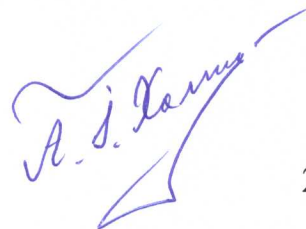
У Положенні висвітлено структуру внутрішньої системи забезпечення якості освіти закладу, описано стратегію, політику та процедури забезпечення якості освіти; створення інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування; критерії, правила і процедур оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників; критерії, правила і процедур оцінювання управлінської діяльності керівних працівників; критерії, правила і процедур оцінювання здобувачів освіти; механізми забезпечення академічної доброчесності.

У Положенні визначено періодичність проведення самооцінювання, проте не визначено механізми та методи збору інформації, відсутній опис правил і критеріїв самооцінювання. Водночас у закладі наявний документ «Внутрішня система забезпечення якості освіти Самбірської школи-ліцею імені Андрія Струся» (розглянуто на засіданні педагогічної ради та введено в дію наказом

керівника), компоненти якого враховують особливості функціонування закладу та деталізують функціонування системи, визначає механізми та методи збору інформації (анкетування, опитування, спостереження, вивчення документації тощо), уточнює критерії, правила та процедури проведення самооцінювання, проте не містить увесь інструментарій для проведення самооцінювання.

На час проведення інституційного аудиту у закладі проведено комплексне самооцінювання за 4 напрямками (у червні 2021), до якого залучалися учасники освітнього процесу, результати розміщені на сайті закладу. За результатами проведеного самооцінювання за певним напрямом видається наказ про узагальнення результатів. На час проведення інституційного аудиту видано відповідні накази, у яких вказано конкретні управлінські рішення щодо покращення якості освіти та освітньої діяльності, у тому числі є звернення до засновника закладу освіти, до уповноваженого ним органу.

Голова експертної групи
заступник начальника
відділу інституційного аудиту
управління Державної служби
якості освіти у Львівській області



А. І. ХАМИК
29 листопада 2021 р.